

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

КАНАЛЫ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ СЕМЬИ КОЛОМЕНСКИХ КУПЦОВ КИСЛОВЫХ-ШЕРАПОВЫХ)

Капанина Т.С.¹⁵, Наумова И.Н.¹⁶

В статье авторы рассматривают каналы финансовых потоков на благотворительность второй половины XIX - начала XX века. Рассмотрены различные варианты движения капиталов в данном направлении. Дана сравнительная характеристика объёмов отчисления на благотворительность городскими общественными банками Московской губернии. Приведены примеры использования выделенных каналов движения капиталов семьей Кисловых-Шераповых.

Ключевые слова:

благотворители, городские общественные банки, купцы, Московская губерния

¹⁵ Капанина Татьяна Сергеевна – старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(926)-646-80-68, tgleonova@mail.ru

¹⁶ Наумова Ирина Николаевна – студентка 3 курса экономического факультет ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(985)-340-10-21, irina.naumova0506200@yandex.ru

Благотворительность, меценатство, подвижничество, филантропия российских предпринимателей трактуются как уникальное и в то же время типичное явление периода капиталистической модернизации России [1]. Благотворители оказывают значительную помощь государственным структурам, выполняя часть функций государственных и муниципальных органов в общественном секторе, донося адресную помощь до конечного потребителя. При этом, помимо выполняемых социальных функций, они оказывают и финансовую помощь, в связи с чем важно понимать, как и по каким канал проходит движение денежных средств. В связи с вышеперечисленным, особую значимость приобретает изучение исторического опыта благотворительности и всех возможных каналов движения капиталов в данном направлении.

Тема движения денежных средств в дореволюционной благотворительной деятельности слабо представлена в литературе. Причиной тому может служить тот аспект, что данная тема является междисциплинарной и требует применения методов изучения истории, психологии личности, знания социологических и институциональных норм, свойственных дореволюционной России, а также основ банковского дела и финансового менеджмента.

Пореформенное время в истории России – это время, когда появилось множество изменений во всех сферах жизни общества, в том числе, поменялись нормы поведения. Этот период российской истории характеризуется особенно большим ростом купеческих капиталов, направленных на благотворительные проекты. Во второй половине XIX в. благотворительная деятельность купечества все более связывается с идеей служения «общественному благу», рациональностью и общественной целесообразностью, что придало ей более систематический характер [5, 101]. Наибольшая часть средств была направлена на благотворительные

проекты в сфере образования, улучшения городской среды, в сферу здравоохранения, а также на поддержание уровня жизни тех, кто оказался в сложных жизненных ситуациях. Нами определена первая институциональная норма, которая явилась причиной того, что купцы направляли свои средства на благотворительные проекты – участие в устройстве городов и жизни горожан давало возможность обеспечить открытое использование накопленных капиталов, а также избежать обвинений со стороны общества в накопительстве.

Второй институциональной нормой того времени, определившей движение капиталов, на наш взгляд является следование нормам своей социальной группы, а именно купечества. Фактически можно говорить об обязанности купцов осуществить траты на благотворительность, то есть следовать неформальным нормам своей сословной группы, в том числе, с целью избежать неформальных санкций. Кисловы – уважаемая в Коломне купеческая фамилия из рода посадских людей. В документах XVII в. упоминается И.И. Кислов, регулярно поставляющий в Москву рыбную продукцию, говяжье сало и яловые кожи. От успешности торговли зависело финансовое положение части жителей Коломенского уезда, в связи с чем повседневная жизнь значительного числа горожан была связана со продажами скота. Заработав большие для того времени капиталы, коломенские купцы смогли найти для них применение, которое высоко оценили современники. К числу «достойных трат» купечество относило благотворительность. Данная форма деятельности каждого коломенского благотворителя нашла конкретное выражение. Так, для семьи Кисловых-Шераповых наиболее крупными проектами стали общественная больница и богадельня. Впрочем, богадельня Кислова была не единственной в Коломне: список богаделен в городе в 1899 г. и 1909 г. представлен таблицами 1 [7, С. 313] и 2 [8, С. 466] соответственно.

Таблица 1
Список богаделен Коломенского уезда в 1899 г.

Богадельня	Год	Численность	Смотритель
Кисловская	1899	38	Коллежский регистратор Андрей Григорьевич Горетовский
Пятницкая	1899	20	Купец Дмитрий Емельянович Кузьмин
Старо-Щукинская	1899	44	
Ново-Щукинская	1899	28	
Гороховская	1899	10	Василий Петрович Кислов
Петропавловская	1899	10	Василий Петрович Кислов
Рыжиковская	1899	8	Василий Петрович Кислов
Александровская, Ермаковых	1899	150	Григорий Иванович Ермаков

Таблица 2

Список богаделен Коломенского уезда в 1909 г.

Богадельня	Год	Численность	Смотритель
Кисловская	1909	72	Коллежский регистратор Андрей Григорьевич Горетовский
Пятницкая	1909	20	Василий Петрович Кислов
Старо-Щукинская	1909	80	Василий Трофимович Щукин
Ново-Щукинская	1909	20	Василий Трофимович Щукин
Гороховская	1909	10	Василий Петрович Кислов
Петропавловская	1909	10	Василий Петрович Кислов
Рыжиковская	1909	7	Василий Петрович Кислов

Странноприимный дом купцов Щукиных	1909	20-30	
Богадельня им. Бр. Шаниных	1909	23	Псаломщик Пётр Сергеевич Протодиаконов
Александровская Богадельня Ермаковых	1909	150	Григорий Иванович Ермаков
При Успенской церкви церковно-приходская богадельня	1909	10-13	Крестьянин с. Малина Николай Захарович Кулаков
Богадельня им. В.И. Левшина и С.Г. Резцова	1909	10	Крестьянин села Б. Колодезей Козьма Фёдоров Орлов
Богадельня, открытая на средства кр. С. Озёр Василия Максимовича Щербакова	1909	8	Священник с. Старого Александр Колосов

Понимание институциональных норм создания в дореформенной России медицинских учреждений разной специализации на частные средства объясняется традиционной ограниченностью государственного финансирования данной сферы. Здесь стоит отметить, что наибольшие перечисления и наиболее частые пожертвования делали всех, кто их совершил, претендентами на награды со стороны правительственных и губернских властей. Так, дети известнейшего коломенского благотворителя сыновья Ф.М. Кислова после смерти отца получили звание почётных граждан, в том числе, благодаря деяниям отца [13].

Предыстория появления больницы в Коломне начинается в 1827 г., когда коломенский купец С.Д. Шерапов, общественную деятельность которого крайне положительно оценивали современники, предложил родственникам – тестю, находящемуся на тот момент уже в преклонном возрасте К.М. Кислову, дяде К.М. Кислову и его жене – при собственном участии пожертвовать имеющиеся у них на тот момент капиталы на учреждение в Коломне общественной больницы. После

обсуждения финансовой стороны вопроса, это предложение было принято семейным советом, а затем одобрено в надлежащих инстанциях [12].

На одном из городских собраний дочери К.М. Кислова выступили с сообщением, в котором доложили, что их отец приказал пожертвовать на обустройство больницы сумму в размере 5 тыс. руб., при условии покупки здания, выбранного их отцом. В итоге было «Высочайше утверждено положение комитета министров об устройении в г. Коломне городской больницы с особым отделением для родильниц несчастно рождённых младенцев» [12]. Основание городской больницы не было единственным успешным проектом в области благотворительности К.М. Кислова в пользу родного города. В его завещании, было прописано: «На учреждение в нашем городе Коломне городской богадельни для престарелых увечных граждан обоюбого пола людей – пятьдесят тысяч рублей, с употреблением из оной суммы на построение дома, а остальную положить на вечное время в сохрannую казну» [10].

Еще одной выделенной нами институциональной нормой является желание купцов оставшиеся после смерти капиталы направлять на благотворительную деятельность. С XVII в. для российских сословий, обладающих денежными средствами, считалось обычной передача капитала по духовному завещанию или при жизни на организацию и содержание богаделен. Забота о тех, кто в силу жизненных обстоятельств оказались в преклонном возрасте без постоянного места жительства и не находили средства для пропитания, была хорошей традицией. Так и Кирилл Максимович своим последним желанием завещал немалые средства на создание богадельни для нуждающихся. Исполнителями его воли выступили дочь и зять С.Д. Шерапов. По сути, здесь на практике применяется норма, свойственная современной концепции «экономики устойчивого развития», одной из составляющих которой является ведение предпринимательской деятельности с целью улучшения жизни будущих поколений.

В 1843 г. Коломенский городничий, вследствие указа Московского губернского управления, потребовал от дочери благотворителя содействия с Московским попечительным советом заведений общественного призрения. Семья Шераповых 16 февраля 1844 г. представила завещание отца и предложила на проценты с этого капитала основать в Коломне банк, чтобы проще осуществлять движение денежных средств на устройство и функционирование богадельни и «производством ссуд доставить местным гражданам вспомоществование в торговых их оборотах» [11]. Данная идея была одобрена правительством, и 2 апреля 1847 года были высочайше утверждены Положения об общественном банке и общественной богадельни в Коломне. Правда стоит уточнить, что богадельня начала работать только в 1854 г., получая на свое содержание прибыль от оборотов банка [1, 54]. Оба учреждения получили

имя первоначального владельца капитала – Кирилла Максимовича Кислова.

Также, очевидно, что предполагалось не только участие в благотворительной деятельности главы семейства, но и максимального количества членов семьи, что свидетельствует о постепенном стирании гендерных границ для участников подобных проектов. Следовательно, выбор каналов движения финансовых средств могли осуществлять не только мужчины, но и женщины.

Таким образом, институциональные нормы, сформировавшиеся во второй половине XIX в – начала XX в., стали причинами не только появления различных форм благотворительной деятельности, но также влияли на выбор каналов движения капиталов в обозначенный исторический период на благотворительные цели. Одним из направлений осуществления благотворительной деятельности было церковное дело. Семья коломенских благотворителей Кисловых множество раз следовала этой традиции, зародившейся в купеческом сословии, а позже охватившей всех предпринимателей, независимо от сословной принадлежности. Так, в 1830 г. вдова коломенского купца Домна Кислова обратилась к святителю Филарету с предложением о замене старой трапезной на новую [9].

В архивных источниках отложилось множество примеров того, как купцы осуществляли благотворительную деятельность и определяли конечные цели движения капиталов. Не всегда требовалось строить храм или совершать благо на большую сумму. Иногда, как показывала практика, достаточно было небольших, но постоянных финансовых вложений. К примеру, представители рода Кисловых воспринимали как почётное и достойное дело оказание финансовой помощи некому Данилушке в селе Шкин, который «никогда не брал серебра – только мелкую монету, не крупнее пятак» [9]. Средства, им собранные помогали, поддерживать храм в хорошем состоянии.

В данном случае проявляется особенность благотворительной деятельности, а именно невозможность сопоставления выделенной суммы и итогового результата. Рентабельность денежных потоков определялась институциональными, а не финансовыми, показателями как моральный эффект, социальное благополучие и городское благоустройство. Капитал Кисловых, находившийся на бессрочном вкладе в Коломенском городском общественном банке, своей доходностью не только содержал городские учреждения, но и являлся источником дохода церковнослужителей. Так, с вечного вклада в 1860 г., процентные ежегодные отчисления составили 66 руб. Примером Кисловых следовали многие. В коломенском городском общественном банке в том же году А.Т. И Н.А. Половинкины пожертвовали в пользу храма процентные билеты, доход с которых составлял ежегодно около 30 руб. [9]. Безусловно, движение капиталов проходило через места хранения финансов в самих церквях, но было не столь значительным.

Инициаторами и благотворителями основания Церкви у Вознесения выступили коломенские купцы С.Д. Шерапов и братья Кисловы. Духовное попечение о больных взял на себя клир Вознесенской церкви, который совершал таинства крещения и обязательные церковные обряды. С этой целью каждый год перечислялось 50 целковых. Стоит отметить, что размер суммы увеличивался, учитывая изменение денежного курса, и составил к 1900-м гг. сумму 150 руб. [9]. Так в Коломне появился пример сочетания совместной работы светских и церковных учреждений.

Имея цели благотворительные, но исключительно в рамках церковной деятельности, купцы использовали разные каналы движения денежных средств. В том числе, порой действуя опосредовано, через людей, посвятивших свою жизнь церкви. Особо стоит отметить участие города, особенно Городской Управы, в финансировании городских учреждений

благотворительного и социального характера. Часть проектов реализовывались по личной инициативе членов городского правления, но даже они находились в ведении городских и земских властей, то есть осуществлялись под их пристальным контролем. Так, в Городовом Положении было указано, что «открытые на городские средства благотворительных заведений и заведывание ими, на основаниях, указанных для земских учреждений относительно подведомственных последним такого рода заведений (ср. Пол. о зем. учрежд., ст. 2, п. IV)» [6].

Городской Думе предоставлялось право, кроме дел общественного устройства, одобрять просьбы о предоставлении займа и выполнение прочих городских обязанностей. По этой причине Городские Думы рассматривали дела, связанные с изменениями в муниципальной собственности, устанавливали правила для заведывания городскими благотворительными и иными общепольными заведениями. Таким образом, перечисление капиталов без ведома и контроля местной администрации не представлялось возможным. Утверждение настоящего Городового Положения предметам городского благоустройства учитывало и контроль финансовых потоков на благотворительность через городское казначейство [6, С. 12].

Вполне логично, что городская администрация выступала одним из благотворителей, выделяя средства из городского бюджета. Но при этом ещё и выступала гарантом выполнения всех обязательств и обещаний частных лиц, а также контролировало все потоки по всем каналам банковской деятельности. Так, взаимодействуя с городской администрацией, коломенское купечество в своё время участвовало в реконструкции Пятницких ворот, а также, в 1832-1837 гг. была восстановлена Крестовоздвиженская церковь на средства купеческих жён М. Шераповой и Н. Колесниковой (в девичестве – Кисловых) [9]. Не стоит так же,

забывать, что во второй половине XIX – начале XX вв. оценочному сбору подлежало всё недвижимое имущество, относящиеся к данному городу, за исключением «принадлежащих благотворительным и учебным заведениям зданий, в тех частях их, где помещаются самые заведения, общества или установления» [6]. Подобная инициатива со стороны законодателей способствовала упрощению каналов движения денежных средств, делая их более простыми и доступными.

Нередко возникали споры между городом и земством, в чьём ведении будут находиться заведения благотворительности. Московский губернатор предложением на имя Думы по определению подведомственности Коломенской богадельни Кислова в одном из своих распоряжений указал следующее: «в виду возникших пререканий между городом и земством относительно порядка заведывания данной богадельней, сделать зависящее распоряжение о совокупном обсуждении этого предмета» [11]. Проблема была в том, что как по № 217 Временных правил земских учреждений, в земство должны были перейти только те богоугодные заведения, которые состояли под ведомством приказов общественных презрений, но Кисловская богадельня неизвестно каким образом и на каком основании также поступила в земство. Коломенское земство, приняв в своё заведывание богадельню, вместо того, чтобы давать призревание в ней преимущественно беднейшим гражданам, стало помещать туда лиц, не принадлежащих к городскому обществу и «за тем когда по поводу увеличения комплекта призреваемых вместо 16 до 60 человек, городское общество ходатайствовало чтобы дополнительный штат был замещён такими гражданами г. Коломны, которых найдёт заслуживающими того общество, так как обществу более известнее все нужды каждого своего гражданина, то со стороны Земского собрания в этом городскому обществу отказано и право замещения

призреваемых предоставлено Земской Управе».

Главными аргументами города стало то, что «во-первых, богадельня эта получает своё содержание от оборотов Банка, который операции свои производит преимущественно в кругу общества, и, во-вторых, что подобные благотворительные заведения, учреждённые в сельских обществах на пожертвование частных лиц» [4]. Более того, вопрос оказался столь важным, что даже из-за единичных пожертвований возникали споры: «принятие Кисловской богадельни и управление оной поручить Городской Управе, разрешив ей отпускать для призреваемых на счете прибылей с Кисловского капитала и чай с сахаром в праздничные дни» [4, С. 158]. Кисловская богадельня вроде бы была передана под контроль города, но оказалось, что не в составе всего недвижимого имущества. В журнале Городской Управы мы видим: «что же касается до другого недвижимого имения, принадлежащего Богадельни, каменного дома на Репинской улице с состоящей при нем землёй и строением, то об этом в земском Собрании не было возбуждено вопроса, на основании чего здешняя земская Управа, не имея разрешения Собрания, отказала городу в передаче этого дома» [13, С. 115]. В доказательство того, что спорное здание тоже принадлежит больнице, были использованы финансовые документы, доказывающие акт купли-продажи и передачи собственности богадельни наследницею благотворителя Кислова гражданкой Марьей Кирилловной Шераповой [13, С. 155].

Безусловно, городская администрация не только контролировала финансовые расходы, но и помогала данным средства направить. Коломенские купцы Г.Я. Буфеев и А.Ф. Кузнецов, попросившие открыть в Коломне при Кисловской богадельне для осиротевших детей умерших граждан, пожертвовали 600 руб. и просили местные власти оказать помощь в поиске источников на учреждение этого заведения, а именно

открыть между гражданами добровольную подписку для пожертвований. Также администрация брала на себя право окончательного решения по управлению имуществом благотворительных учреждений в городе. Так, Управе Думой было дано указание продать по вольной цене амбар в Кисловской богадельне за цену не ниже семи сот руб. и на вырученную сумму сделать улучшения в богадельне, представив об этом своевременно отчет [13, С 35].

Правда, данные решения, устраивали не всех. Так, в Коломне господин Левин, указывая, что он является родственником Кисловых, требовал отчёта, на что получил отказ. Он мотивировал это право тем, что по гражданским законам того времени к наследникам переходят не только имущественные права, но и все те обязанности наследователей, которые имеет каждый собственник. В споре с городской администрацией он утверждал, что «отказ Управы не согласен даже с духом времени, ибо ныне секрета нет ни в одном Присутственном месте, а тем более по распоряжениям о благотворительности, которая прежде и теперь в особенности делается более или менее гласное, как в избежание нареканий, так и для соревнования или усиления благотворения» [13, С. 108].

В некоторых случаях социальные цели определяли каналы финансовых потоков, увеличивая их движение. Учитывая сословность общества, можно говорить, что порой инициаторами изменения движения денежных средств являлись сословные представительства, например, Мещанская Управа. В Коломне представители мещанства ходатайствовали

у городской Управы об отпуске 2000 руб. на уплату долгов, состоящих на мещанстве в Кисловскую больницу за лечение Коломенских мещан более 800 руб. [13, С. 97]

В конце XIX – начале XX в. основным каналом движения средств на благотворительность в уездных городах были городские общественные банки – заведения уникальные, фактически не имеющие аналогов в мировой практике. Городские общественные банки взаимодействовали и с городской администрацией, и с горожанами-вкладчиками, направляя часть своих средств по разным банковским продуктам на благотворительную деятельность. Являясь по сути коммерческими учреждениями, городские общественные банки, ввиду своего тесного сотрудничества с городской администрацией и непосредственного участия в жизни городов, где они находились, осуществляли свою деятельность как центры перераспределения капиталов, в том числе, на благотворительные цели. Более того, в Коломне городской общественный банк был создан именно для содержания Кисловской богадельни. Из завещанных К.М. Кисловым средств был создан основной капитал банка.

Через данные финансовые учреждения происходило движение средств в соответствии с законодательными актами, а именно Положениями о городских общественных банках. Так, на прибыль, получаемую Коломенским Банком, на городской запасный капитал были отнесены следующие расходы, представленные в таблице 3 [11, С. 27].

Таблица 3

Распределение прибыли Коломенским городским общественным банком в 1880 г.

Направление движения капитала	Сумма (руб.)
Содержание Кисловской больницы	500
Четыре бесплатные койки в Кисловской больнице имени их Величеств Государя Императора и в Боже почивающей государыни Императрицы Марии Александровны	400

Одна койка имени С.В. Макеева	100
Одна койка И.А. Бабаева	100
Два стипендиата в Московском техническом училище	360
Стипендиатки в женской прогимназии 2 имени в бже почившей Государыни Императрицы	140
Две стипендиатки имени Г. Тупицыной	140
Содержание мужской прогимназии в пособие казне	4000
Две стипендии имени С. В. Макеева в доме призрения сирот воинов	150
Добавочное содержание надзирательнице и учительнице дома призрения детей бедных граждан г. Коломны	125
Содержание родительного и детского отделений при Кисловской больнице	1000
Пособие, даваемое на разные предметы дому призрения детей бедных Коломенских граждан	816

Очевидно, что средства из прибыли Городского общественного банка фактически покрывали все необходимые направления благотворительности в городе. При этом ежегодно в журналах городской Управы Коломны делалось уточнение, что родильное и детское отделение при Кисловской больнице без средств из сторонних источников, то есть от благотворителей, прекратят свою работу. Также показательным является момент, что в «комитет управляющего Кисловской Больницею, поступило ходатайствоо присылке денег, необходимых на расходы по ремонту

белья, обуви и проч., а также и по найму прислуги, или о доставлении всего этого натурою ... по мнению Управы целесообразнее бы было платить больнице за содержание означенных четырёх коек такое количество суммы во что обходятся ей содержанием другие койки» [13, С. 11]. Учитывая, что в Коломне банк был открыт ранее, чем другие учреждения подобного типа в Московской губернии. Отчисления Коломенского городского общественного банка Кислова на благотворительные цели практически каждый год были в несколько раз больше, чем у банков данного типа в Московской губернии (рисунок 1).

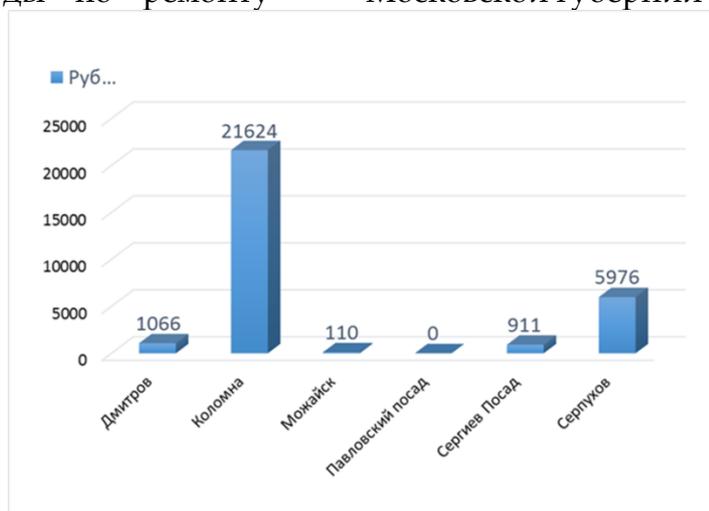


Рисунок 1. Отчисления на благотворительность городскими общественным банками Московской губернии в 1875 г. [3].

При этом следует упомянуть, что по результатам отчётов банков, опубликованных в Ежегодниках министерства финансов, в некоторые годы городские общественные банки не отчисляли средства на благотворительность. Можно утверждать, что используемые каналы движения денежных средств были разнообразны, но во всех случаях напрямую или опосредовано проводился контроль со стороны городской администрации, так как все проекты касались социальных проектов и городского имущества. При этом особенностью движения средств на благотворительность являлась их односторонняя направленность, а отдачу благотворитель и законодатели получали в виде социального эффекта.

Изучение практики благотворительной деятельности на примере коломенских купцов Кисловых-Щераповых позволило на конкретном примере подтвердить нормы, сформировавшиеся в институте благотворительности и влияющие на выбор каналов движения денежных средств. Так, купцы стремились через благотворительные действия обеспечить открытое использование накопленных капиталов, соответствовать нормам своей социальной группы, компенсировать пробелы в общественном секторе, которые не могло компенсировать государство, увеличить участие всех членов семьи в благотворительных проектах, а также соответствовать моральным нормам христианской религии. Существующими каналами движения капиталов исследуемого периода являлись: церковные каналы; каналы, обеспечиваемые личным контролем; каналы, гарантируемые городом; движение средств через городские общественные банки, а именно вечные вклады клиентов и распределение прибыли банков городскими властями.

Семья Кисловых-Щераповых не только своей предпринимательской

деятельностью повлияла на развитие города, но также благотворительными проектами. Особое значение, по нашему мнению, имеет тот факт, что именно по инициативе представителей данного рода был открыт Городской общественный банк в Коломне. Функционирование данного учреждения, безусловно, упростило финансирование благотворительных учреждений города. История данной семьи является примером удачного использования предпринимательского опыта для благотворительных проектов, совмещённых с пониманием актуальных потребностей своего города.

Список использованной литературы и источников

1. Городовое положение 1870 г. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/gorodovo_e_polozhenie_1870.
2. Ежегодник Министерства финансов 1875 г. СПб, 1875.
3. Капанина Т.С. Благотворительная деятельность городских общественных банков Московской губернии во В.П. XIX - начале XX в. // Актуальные вопросы науки и практики : сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, Уфа, 1 ноября 2022 г. Уфа: ООО «Научно-издательский центр "Вестник науки"», 2022. С. 107-112.
4. Коломенская гор. дума. Журналы Коломенской городской думы. М., 1875-1876. 171 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003884746?page=83&rotate=0&theme=white>
5. Мельников С.Л. Благотворительная деятельность провинциального купечества во второй половине XIX века в контексте изменения ценностных диспозиций // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2008. № 2. С. 97-108.
6. Настольный словарь для справок по всем отраслям знания: Двина-

Оерис URL:
<https://books.google.ru/books?id=ZGQoA AAAyAAJ&pg=PA512&lpg=PA512&dq=%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA+%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B0&source=bl&ots=dCKm0hswPQ&sig=ACfU3U0LZY4bJFIyVYeqtOxZ4bWZ4D8dRQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiN7oHlra76AhUPиYsKHeи ->

[BoM4ChDoAXoECA4QAw#v=onepage&q=%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20&f=false](https://books.google.ru/books?id=ZGQoA AAAyAAJ&pg=PA512&lpg=PA512&dq=%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20&f=false)

7. Памятная книжка Московской губернии. М.: Моск. столичный и губ. стат. ком., 1899-1913. 769 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003955917?page=1&rotate=0&theme=white>

8. Памятная книжка Московской губернии. М.: Моск. столичный и губ. стат. ком., 1899-1913. 902 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003955907?page=466&rotate=0&theme=white>

9. Православная газета Благовестник URL

http://blagovestnik.ortox.ru/istorija_kolomenskikh_khramov

10. РГИА Ф. 1152 Департамент Государственной экономики Государственного Совета. Оп. 3. Дело об учреждении общественного банка и городской общественной богадельни в Коломне, на средства, завещанные коломенским 2 гильдии купцом Кисловым. Департамент Государственной Экономии. 1847.

11. Роспись доходов и расходов города Коломны. М.: Лито-тип. Т. Малинского, 1881. 105 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003899037?page=15&rotate=0&theme=white>

12. Рябкова Л.Б. Коломенские благотворители: научно-популярное издание. Коломна: Издательский дом «Лига», 2009. 240 с.

13. Ярхо В. Потомственные Почётные Граждане URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003884745?page=6&rotate=0&theme=white>

CHANNELS OF FINANCIAL FLOWS TO CHARITY IN PROVINCIAL CITIES IN THE SECOND HALF OF THE XIX-EARLY XX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF THE FAMILY OF KOLOMNA MERCHANTS KISLOV-SHERAPOV)

Tatiana Kapanina - lecturer, department of management and economics, State Social and Humanitarian University, Zelenaya str., 30, Kolomna, Russia, 8-(926)-646-80-68, tgleonova@mail.ru

Irina Naumova - 3rd year student of the Faculty of Economics, department of management and economics, State Social and Humanitarian University, Zelenaya str., 30, Kolomna, Russia, 8-(985)-340-10-21, irina.naumova0506200@yandex.ru

In the article, the authors consider the channels of financial flows to charity in the second half of the XIX-early XX century. Various options for the movement of capital in this direction are being considered. A comparative characteristic of the volume of contributions to charity by municipal public banks of the Moscow region is given. Examples of the use of dedicated channels of capital movement by the Kislov-Sharapov family are given.

Keywords:

Philanthropists, city public banks, merchants, Moscow province